



Dr. Szabó Erika

területi közigazgatásért és választásokért felelős államtitkár részére

Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium

Területi Közigazgatásért és Választásokért Felelős Államtitkárság

Budapest

Kossuth Lajos tér 2-4.

1055

Tárgy: Törvényességi felülvizsgálati kérelem és közérdekű panasz a PMIK XIV-MIK-HO/25-2/2012 pályázatára vonatkozóan

Tisztelt Államtitkár Asszony!

A szigetszentmiklói Batthyány Kázmér Gimnázium igazgatói beosztásra vonatkozó pályázati kiírásokat **különböző tartalommal** találtuk meg az Oktatási és Kulturális Közlönyben (továbbiakban Közlöny) és az NKI által üzemeltetett KÖZIGÁLLÁS honlapján. Ez a tény már önmagában is a pályázó félrevezetésére adhat okot. A pályázatok véleményezése és lebonyolítása kapcsán több törvényességi és jogszabályi kérdéssel szembesültünk, amelyek felülvizsgálatához az Ön segítségét kérjük.

1. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás több jogszabályi előírásnak nem felel meg. A 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (3) bekezdésében, valamint a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a (3) a magasabb vezetői megbízás legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szólhat, ezzel szemben a pályázati kiírásban a megbízás időtartama 5 év + 1 napban került meghatározásra.
2. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás nem felel meg az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés a) pontja azon előírásának, hogy a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója hatvan napon belül dönt a vezetői megbízásról. Ebben az esetben is tévedett a kiíró 1 napot.
3. Úgy a Közlönyben, mint a KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelentetett pályázati kiírás esélyegyenlőséget sért azzal, hogy kizárólag a pedagógusi szakvizsgát követeli meg és nem engedélyezi az 1993. évi LXXIX. törvény 128. § (8) bekezdésében tárgyalt pedagógusi szakvizsgával egyenértékű, az érintett szakterületen szerzett tudományos fokozatokat vagy doktori címet.
4. Véleményünk szerint az esélyegyenlőség elvét sérti, hogy a Közlönyben megjelent pályázati kiírás a 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (2) bekezdés c) pontja alapján előírja a magyar állampolgárság követelményét, míg az NKI honlapján közzétett kiírás a 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (3) bekezdés a) pontja alapján felmentést ad a Közlönyben megfogalmazott követelményekre.



5. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés b) pontját, mivel nem tartalmazza a megbízás időtartamát.
6. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés c) pontját, mivel nem tartalmazza a megbízás megszűnésének időpontját.
7. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti a 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés a) pontját, mivel az elbírálási határidőnek több mint 60 napot határoz meg.
8. Úgy a Közlönyben, mint a KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelentetett pályázati kiírás megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés g) pontját, mivel a greczi.sandor@pmkh.hu egy nem működő email cím. Mivel a postai és elektronikus forma között "és" kapcsolat került meghatározásra, így az érvényes benyújtás lehetősége is ellehetetlenült!
9. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés g) pontját, mivel a pályázat benyújtásának formai követelményei eltérőek az NKI közlönyben megjelentetett kiíráshoz képest, pl. nem szerepelteti a XIV-MIK-HO/25-2/2012 azonosító szám feltüntetését.
10. Úgy a Közlönyben, mint a KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelentetett pályázati kiírások megsértik 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdését, mivel a további információkat biztosító www.pmkh.hu honlap sem a pályázat készítés időszakában, sem jelenleg nem érhető el.
11. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdését azzal, hogy a megjelenés időpontjának 2012.04.16-át határozza meg, megjelenési helynek a nem elérhető www.pmkh.hu honlapot tünteti fel.
12. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás vélhetően megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés e) pontját, mivel nem tartalmazza a vezetői megbízáshoz előírt feltételeket kiegészítő feltételeket (pl. vezetői tapasztalat).
13. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás vélhetően megsérti az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdését azzal, hogy a KÖZIGÁLLÁS publikálás időpontja nem került feltüntetésre.
14. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás vélhetően megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés e) pontját, mivel nem tartalmazza a vezetői megbízáshoz előírt feltételeket kiegészítő feltételeket (pl. vezetői tapasztalat, amely az előző kiírásokban fel volt tüntetve).
15. A KÖZIGÁLLÁS honlapján, illetve a Közlönyben megjelenő pályázati kiírásokat hiányosnak találjuk, mivel csak a Kjt. 41. §-t említi, de nem tér ki a hasonlóan fontos Kjt. 43/A. § paragrafusra.

Nem csak a pályázati kiírás, hanem **a pályázat lebonyolítása során is** vélhetően törvény- és jogszabálysértésekkel szembesültünk:

16. Véleményünk szerint a pályázat lebonyolítása során a fenntartó megsértette a 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (3) bekezdését. Dr. Horváth Péter központvezető úr írásbeli megkeresésünk (2012. május 24. keltezéssel, iktatószáma: Vezetői Titkárság 2012. máj. 25./2357) ellenére sem biztosította a szülői szervezet bizottsági meghallgatásokon való részvételét és a bizottsági meghallgatások jegyzőkönyvét sem bocsájtotta a rendelkezésünkre. Erre vonatkozólag a törvény egyértelműen fogalmaz: " Az e



bekezdésben meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésre áll."

17. A pályázati kiírás egyértelműen nyilatkozik arra vonatkozólag, hogy egy pályázat kizárólag akkor érvényes, ha a határidőben érkezett pályamunka az összes tartalmi és formai követelményeknek egyaránt megfelel. Hiánypótlásra vonatkozó kérdésünkre a PMIK vezetője Dr. Horváth Péter a XIV-MIK-HO/12-72/2012 ügyiratszámú válaszában azt válaszolta, hogy a hiánypótlási eljárásokat végrehajtják. Véleményünk szerint ez is sérti a pályázói esélyegyenlőség elvét.

Általános észrevételünk a tárgyi pályázati kiírásokról, hogy sem formai, sem tartalmi színvonala nem éri el a kormányzati intézményektől elvárható szintet. A teljesség igénye nélkül sorolunk fel néhány példát:

- a feltételek felsorolásánál a vesszők hiánya, az első feltétel megfogalmazása "Egyetem, Az intézményben ..." ,
- érthetetlen mondatok az igazolások fejezetben, pl. a hatósági igazolvány bekezdése,
- a formai követelmények az elbírálás módjánál és rendjénél kerülnek tárgyalásra,
- a munkáltatóra vonatkozó lényeges információk a pályázat érvényességét tárgyalják,
- a kiírás nem átgondolt, mivel a lényeges vezetői feladatok kiegészítésre kerültek például a pályázatkészítés feladatával, miközben nem hívja fel a pályázó figyelmét a bevezetésre kerülő új Nemzeti Alaptanterv kapcsán felmerülő nagyon fontos feladatokra.

Tisztelt Államtitkár Asszony!

Az előző pályázati kiírás érvénytelenítése után, jogszerűsége és szakmaiságra történő hivatkozással, az összes véleményezésben érintett szervezet által elutasított személy került a gyermekeinket nevelő intézmény élére. Az áprilisban meghozott döntést nem tudjuk elfelejteni, mivel a következményeivel a mi kis közösségünk (több mint 1500 szülő, 650 gyerek, 50 iskolai alkalmazott) továbbra is nap, mint nap szembesül.

Az új pályázati kiírások során az a helyzet állt elő, hogy két pályázó vezetői programja a Szülők Tanácsától elégtelen minősítést kapott, míg a vezetői program kapcsán kitűnő minősítéssel rendelkező pályázó – már csak néhány hónapig ugyan, de – nem felel meg a képesítésre vonatkozó követelményeknek. (A szülői munkaközösség véleményét levelünkhöz csatoltuk.) A már vázolt előzmények alapján félünk attól, hogy folytatódik az áprilisban elkezdett sorozat és nem néhány hónapra, hanem egy újabb döntés már 5 évre pecsételi meg gyerekeink jövőjét és sorsát.



Batthyány Kázmér Gimnázium
Szigetszentmiklós
Szülők Tanácsa



Szíves közreműködését kérjük a tárgyi pályázati eljárás ésszerű határidőn belüli kivizsgáltatásában. Szükség esetén rugalmasan állunk rendelkezésükre egyeztetés céljából.

Segítő együttműködését előre is megköszönve,

Szigetszentmiklós, 2012. június 12.

Tisztelettel a Batthyány Kázmér Gimnázium részéről:

Mellékletek:

1. KÖZIGÁLLÁS pályázati kiírás
2. Dr. Horváth Péter központvezető úrnak címzett megkeresésünk
(iktatószám: *Vezetői Titkárság 2012. máj. 25./2357*)
3. XIV-MIK-HO/12-72/2012 ügyirat
4. Szülői munkaközösség vezetői programokra vonatkozó véleménye