



Dr. Aáry-Tamás Lajos úrnak

Oktatási Jogok Biztosa

1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

Tárgy: Törvényességi felülvizsgálati kérelem és közérdekű panasz a PMIK XIV-MIK-HO/25-2/2012 pályázatára vonatkozóan

Tisztelt Biztos Úr!

A szigetszentmiklói Batthyány Kázmér Gimnázium igazgatói beosztásra vonatkozó pályázati kiírásokat **különböző tartalommal** találtuk meg az Oktatási és Kulturális Közlönyben (továbbiakban Közlöny) és az NKI által üzemeltetett KÖZIGÁLLÁS honlapján. Ez a tény már önmagában is a pályázó félrevezetésére adhat okot. A pályázatok véleményezése és lebonyolítása kapcsán több törvényességi és jogszabályi kérdéssel szembesültünk, amelyek felülvizsgálatához az Ön segítségét kérjük.

1. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás több jogszabályi előírásnak nem felel meg. A *1992. évi XXXIII. törvény 23. § (3) bekezdésében*, valamint a *138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésében foglaltak szerint* a (3) a magasabb vezetői megbízás legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre szólhat, ezzel szemben a pályázati kiírásban a megbízás időtartama 5 év + 1 napban került meghatározásra.
2. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás nem felel meg az *1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés a) pontja* azon előírásának, hogy a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója hatvan napon belül dönt a vezetői megbízásról. Ebben az esetben is tévedett a kiíró 1 napot.
3. Úgy a Közlönyben, mint a KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelentetett pályázati kiírás esélyegyenlőséget sért azzal, hogy kizárólag a pedagógusi szakvizsgát követeli meg és nem engedélyezi az *1993. évi LXXIX. törvény 128. § (8) bekezdésében* tárgyalt pedagógusi szakvizsgával egyenértékű, az érintett szakterületen szerzett tudományos fokozatokat vagy doktori címet.
4. Véleményünk szerint az esélyegyenlőség elvét sérti, hogy a Közlönyben megjelent pályázati kiírás a *1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (2) bekezdés c) pontja* alapján előírja a magyar állampolgárság követelményét, míg az NKI honlapján közzétett kiírás a *1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (3) bekezdés a) pontja* alapján felmentést ad a Közlönyben megfogalmazott követelményekre.
5. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti *138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés b) pontját*, mivel nem tartalmazza a megbízás időtartamát.
6. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti *138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés c) pontját*, mivel nem tartalmazza a megbízás megszűnésének időpontját.



7. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti a 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés a) pontját, mivel az elbírálási határidőnek több mint 60 napot határoz meg.
8. Úgy a Közlönyben, mint a KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelentetett pályázati kiírás megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés g) pontját, mivel a greczi.sandor@pmkh.hu egy nem működő email cím. Mivel a postai és elektronikus forma között "és" kapcsolat került meghatározásra, így az érvényes benyújtás lehetősége is ellehetetlenült!
9. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés g) pontját, mivel a pályázat benyújtásának formai követelményei eltérőek az NKI közlönyben megjelentetett kiíráshoz képest, pl. nem szerepelteti a XIV-MIK-HO/25-2/2012 azonosító szám feltüntetését.
10. Úgy a Közlönyben, mint a KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelentetett pályázati kiírások megsértik 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (7) bekezdését, mivel a további információkat biztosító www.pmkh.hu honlap sem a pályázat készítés időszakában, sem jelenleg nem érhető el.
11. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás megsérti 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdését azzal, hogy a megjelenés időpontjának 2012.04.16-át határozza meg, megjelenési helynek a nem elérhető www.pmkh.hu honlapot tünteti fel.
12. A Közlönyben megjelent pályázati kiírás vélhetően megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés e) pontját, mivel nem tartalmazza a vezetői megbízáshoz előírt feltételeket kiegészítő feltételeket (pl. vezetői tapasztalat).
13. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás vélhetően megsérti az 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdését azzal, hogy a KÖZIGÁLLÁS publikálás időpontja nem került feltüntetésre.
14. A KÖZIGÁLLÁS honlapján megjelenő pályázati kiírás vélhetően megsérti 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdés e) pontját, mivel nem tartalmazza a vezetői megbízáshoz előírt feltételeket kiegészítő feltételeket (pl. vezetői tapasztalat, amely az előző kiírásokban fel volt tüntetve).
15. A KÖZIGÁLLÁS honlapján, illetve a Közlönyben megjelenő pályázati kiírásokat hiányosnak találjuk, mivel csak a Kjt. 41. §-t említi, de nem tér ki a hasonlóan fontos Kjt. 43/A. § paragrafusra.

Nem csak a pályázati kiírás, hanem **a pályázat lebonyolítása során is** vélhetően törvény- és jogszabálysértésekkel szembesültünk:

16. Véleményünk szerint a pályázat lebonyolítása során a fenntartó megsértette a 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (3) bekezdését. Dr. Horváth Péter központvezető úr írásbeli megkeresésünk (2012. május 24. keltezéssel, iktatószáma: Vezetői Titkárság 2012. máj. 25./2357) ellenére sem biztosította a szülői szervezet bizottsági meghallgatásokon való részvételét és a bizottsági meghallgatások jegyzőkönyvét sem bocsájtotta a rendelkezésünkre. Erre vonatkozólag a törvény egyértelműen fogalmaz: " Az e bekezdésben meghatározott vélemény kialakításához minden olyan információt hozzáférhetővé kell tenni a véleményezési joggal rendelkezők részére, amely a fenntartói döntés meghozatalához rendelkezésére áll."
17. A pályázati kiírás egyértelműen nyilatkozik arra vonatkozólag, hogy egy pályázat kizárólag akkor érvényes, ha a határidőben érkezett pályamunka az összes tartalmi és



formai követelményeknek egyaránt megfelel. Hiánypótlásra vonatkozó kérdéseinkre a PMIK vezetője Dr. Horváth Péter a XIV-MIK-HO/12-72/2012 ügyiratszámú válaszában azt válaszolta, hogy a hiánypótlási eljárásokat végrehajtják. Véleményünk szerint ez is sérti a pályázói esélyegyenlőség elvét.

Általános észrevételünk a tárgyi pályázati kiírásokról, hogy sem formai, sem tartalmi színvonala nem éri el a kormányzati intézményektől elvárható szintet. A teljesség igénye nélkül sorolunk fel néhány példát:

- a feltételek felsorolásánál a vesszők hiánya, az első feltétel megfogalmazása "Egyetem, Az intézményben ..." ,
- érthetetlen mondatok az igazolások fejezetben, pl. a hatósági igazolvány bekezdése,
- a formai követelmények az elbírálás módjánál és rendjénél kerülnek tárgyalásra,
- a munkáltatóra vonatkozó lényeges információk a pályázat érvényességét tárgyalják,
- a kiírás nem átgondolt, mivel a lényeges vezetői feladatok kiegészítésre kerültek például a pályázatkészítés feladatával, miközben nem hívja fel a pályázó figyelmét a bevezetésre kerülő új Nemzeti Alaptanterv kapcsán felmerülő nagyon fontos feladatokra.

Tisztelt Aáry-Tamás Lajos Úr!

Az előző pályázati kiírás érvénytelenítése után, jogszerűsége és szakmaiságra történő hivatkozással, az összes véleményezésben érintett szervezet által elutasított személy került a gyermekeinket nevelő intézmény élére. Az áprilisban meghozott döntést nem tudjuk elfelejteni, mivel a következményeivel a mi kis közösségünk (több mint 1500 szülő, 650 gyerek, 50 iskolai alkalmazott) továbbra is nap, mint nap szembesül.

Az új pályázati kiírások során az a helyzet állt elő, hogy két pályázó vezetői programja a Szülők Tanácsától elégtelen minősítést kapott, míg a vezetői program kapcsán kitűnő minősítéssel rendelkező pályázó – már csak néhány hónapig ugyan, de – nem felel meg a képesítésre vonatkozó követelményeknek. (A szülői munkaközösség véleményét levelünkhöz csatoltuk.) A már vázolt előzmények alapján félünk attól, hogy folytatódik az áprilisban elkezdett sorozat és nem néhány hónapra, hanem egy újabb döntés már 5 évre pecsételi meg gyerekeink jövőjét és sorsát.



Batthyány Kázmér Gimnázium
Szigetszentmiklós
Szülők Tanácsa



Szíves közreműködését kérjük a tárgyi pályázati eljárás ésszerű határidőn belüli kivizsgáltatásában. Szükség esetén rugalmasan állunk rendelkezésükre egyeztetés céljából.

Segítő együttműködését előre is megköszönve,

Szigetszentmiklós, 2012. június 12.

Tisztelettel a Batthyány Kázmér Gimnázium részéről:

Mellékletek:

1. KÖZIGÁLLÁS pályázati kiírás
2. Dr. Horváth Péter központvezető úrnak címzett megkeresésünk
(iktatószám: *Vezetői Titkárság 2012. máj. 25./2357*)
3. XIV-MIK-HO/12-72/2012 ügyirat
4. Szülői munkaközösség vezetői programokra vonatkozó véleménye