



**PEST MEGYEI**  
**INTÉZMÉNYFENNTARTÓ KÖZPONT**  
**KÖZPONTVEZETŐ**

---

Tárgy: A Pest Megyei Intézményfenntartó Központ (PMIK) válasza a Szülői Tanács és az Iskolaszék megkeresésére	Ügyiratszám: XIV-MIK-VT/136-2/2012 Hiv. szám: - Ügyintéző: Sánta Éva
---	--

---

**Hoffer Barnabás Iskolaszék elnöke részére**  
**Bege Vencel Szülői Tanács alelnöke részére**

**Batthyány Kázmér Gimnázium**  
**Szigetszentmiklós**  
**Csokonai u. 6-14.**  
**2310**

Tisztelt Elnök Úr!  
Tisztelt Alelnök Úr!

A 2012. április 24. napján a Pest Megyei Intézményfenntartó Központ (1052 Budapest, Városház u. 7.) érkezett megkeresésükre az alábbiakban szeretnék válaszolni.

A PMIK képviselője a 2011. április 4. napjára összehívott szülői fórumra azzal a céllal érkezett, hogy a döntést megalapozó jogi és szakmai érveket mind a szülőkkel, mind a pedagógusokkal megoszthassa. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy erre, a fórumon résztvevő szülői közösség részéről nyitottságot nem tapasztaltunk, bekiabálásaikkal, nyílt, sértő, személyeskedésektől sem mentes vádaskodásaikkal ellehetetlenítették a párbeszéd lehetőségét. A képviselő kísérletet arra, hogy a sajtóközlemény ismertetése után összefoglalja a PMIK hivatalos álláspontját a pályázati munkákról, az abban foglalt vezetői és szakmai elképzelésekről, azonban erre a fent említett okok miatt a jelenlévők nem adtak lehetőséget.

Egy héttel később, 2011. április 11. napján a PMIK vezetése részt vett a gimnázium nevelőtestületi ülésén abból a célból, hogy együttgondolkodást kezdeményezzen, s megosztotta döntésének szakmai és jogi indokait a nevelőtestület pedagógusaival. Kértük a nevelőtestület együttműködését, konstruktivitását, valamint azt is, hogy a diákok érdekeit, az érettségi vizsgák eredményes előkészítését, az iskolai oktatás zavartalanságának biztosítását tartsák szem előtt.

A PMIK továbbra is megkísérli értelmezni a nevelőtestület, szülői fórum azon észrevételét, mely szerint a vezetői tapasztalatokkal nem rendelkező Mede Norbert azért nem alkalmas a vezetésre, mert nem rendelkezik vezetői tapasztalatokkal. Elgondolkodtató továbbá az is, hogy miért nem biztosítanak legalább ugyanannyi esélyt a megbízott igazgatónak, mint amennyit az előzőleg megbízottnak. Hogyan magyarázható a nyilvánvaló diszkrimináció Mede Norberttel szemben? A szülői fórumon később felszólaló szülők közül volt olyan, aki nyilatkozatában kifejtette, hogy Mede Norbertet kiváló pedagógusnak tartja. Ezen tény a tantestület is megerősítette az április 11-ei ülésen.

Fontosnak érezzük kihangsúlyozni, hogy Mede Norbert megbízása jogszerűen történt, a hatályos jogszabályoknak megfelelően.

Azt tapasztaltuk az értekezlet összehívásakor és az azóta eltelt időben is, hogy a megbízott igazgató nyitott és kezdeményező, keresi a párbeszéd és együttműködés lehetőségeit, de nyilvánvalóan ehhez mindkét fél készsége szükséges; nem vezethet eredményre a feszültségek és ellentétek tudatos „konzerválása”, így fontosnak tartom a mindkét fél részéről megnyilvánuló kompromisszumkészséget is. A megbízott igazgató tájékoztatása szerint a szülői fórum kezdeményezésére lehetőséget biztosított a

Szülők Tanácsa ülésének megtartására, s két képviselőjükkel történő konzultáció lehetőségét is felajánlotta számukra.

Természetesen – ahogyan az a nevelőtestületi értekezleten is elhangzott - a PMIK ezt követően is kivizsgálja az iskola működésével, vezetésével, szakmai, oktatói teljesítményével kapcsolatos bejelentéseket, de fontosnak tartjuk, hogy mind a pedagógusközösség, mind a szülők együttműködésükkel az érettségi vizsgák eredményes lebonyolításának megszervezését támogassák, hiszen ez gyermekeik mindenek felett álló érdeke. Tájékoztatom Önöket, hogy a levelükben megfogalmazott konkrét esetek kivizsgálását a PMIK megkezdte, a vizsgálat lezárultát követően annak eredményéről, megállapításairól tájékoztatni fogjuk Önöket. A PMIK előkészítette az új pályázati eljárás lebonyolítását, a pályázati felhívások a tervezett időpontra megjelentek, az elbírálásig előttünk álló időszakban a PMIK az új eljárás eredményes elbírálásának előkészítésére kíván koncentrálni.

Segítő együttműködésüket megköszönve,

Budapest, 2012. április 27.

Tisztelettel:



  
Horváth Péter